

儒家仁爱思想融入大学生思想政治教育的逻辑与实践

张海波 王敏 周小华

(浙江育英职业技术学院, 浙江 杭州 310018)

一、问题提出:传统与现代的融合诉求

在全球化与信息化的浪潮中,大学生思想政治教育遭遇了多元文化冲击、价值认同危机以及实践脱节等诸多挑战。在应对价值认同危机中调查显示超四成学生存在价值观困惑(教育部思政司, 2023),知行转化率与实践脱节等现实挑战时,传统思政教育暴露出两大结构性矛盾。一是文化传承的断裂性。多项调查表明,超半数大学生对儒家仁爱思想的认知仍以经典文本为主,实践转化能力较弱,亟需通过教育创新弥合文化传承的断裂性。第三届中华优秀传统文化传承与传播学术研讨会(2024年)指出:彭笑远教授在报告中提到,当代大学生对“仁爱”思想的理解多局限于《论语》等典籍的片段化引用,鲜少结合现代社会情境进行创新性解读。二是方法创新的滞后性。多项研究表明,现行思政教育模式对个体差异的回应能力较弱,部分高校的差异化教学覆盖率亟待提升。教育部《2023年高校思政课改革创新情况分析报告》指出,数字化和智能化手段的应用仍处于初级阶段,覆盖范围有限。

在此背景下,将传统儒家仁爱思想深度融入思想政治教育体系,不仅是对“立德树人”根本任务的积极响应,更是推动文化传承与创新的关键举措。随着全球化和信息化进程的加速,大学生所处的社会环境日益复杂多变,这对其思想政治教育提出了更高要求。大学生作为高等教育的核心群体,其思想政治教育肩负着培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重任,同时也面临着诸多新挑战和亟待解决的问题。因此,如

何将传统文化的精髓,尤其是儒家仁爱思想,有效融入并丰富大学生思想政治教育的内容与方法,成为当前亟需深入研究和解决的重要课题。本文以儒家仁爱思想的理论核心为出发点,结合当代大学生教育管理的实际情况,深入探讨其与思想政治教育的内在契合逻辑及实践转化机制。

二、理论解析:儒家仁爱思想融入大学生思想政治教育的内涵与意义

深度剖析传统儒家仁爱思想对大学生思想政治教育所蕴含的理论价值与内在逻辑,一方面有助于全方位地丰富与健全大学生思想政治教育的知识体系架构,另一方面也能够为切实提升大学生思想政治素养水平打造稳固可靠的理论支撑基石。

(一)传统儒家仁爱思想的内涵阐释

1.“以仁待众”的伦理规范

“以仁待众”这一表述虽在孟子相关著述中有涉及,但实则其源头乃是孔子在《论语》中率先提出,孔子主张“仁”以“爱人”为根本内核,其范畴囊括恭谨、宽厚、诚信、勤勉、慈惠、睿智、勇毅、宽恕、孝道、悌敬等诸多要素。孔子着重强调“博施爱众”,也就是倡导关爱一切与自身存在关联之人,乃至毫无关联的旁人,只是在此过程中务必要先对“善者”与“不善者”加以清晰辨别,针对乐善好施、品德高尚之人倾心赋予关爱之情,而对于那些为非作歹、恶行累累之人则绝不可滥施仁爱之意。^①“以仁待众”被孔子确立为一种恰当处理人际关系的有效模式与基本准则,是大学生思想政治教育价值转化的伦理基础。

① 钟小辉. 儒家仁爱思想对当代大学生道德人格教育的启示[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2016, 13(4): 151-152. DOI: 10.3969/j.issn.1671-0975.2016.04.066.

2.“忠恕之道”的仁爱之方

在儒家思想中,“仁爱”体现于“忠”“恕”二字。“忠恕之道”是贯彻传统儒家仁爱思想的途径。怀有仁爱之心者,自身求安稳立足,亦盼他人安稳立足;自身盼行事畅达,亦望他人行事畅达。这便需既秉持“忠”,即心怀赤诚,又践行“恕”,也就是莫将己所不悦之事强施于人。“忠恕之道”是大学生思想政治教育环境营造的操作原则。

3.“中庸为德”的仁爱追求

“中庸为德”是传统儒家的仁爱追求,也是贯彻传统儒家“忠恕之道”行动的道德准则。关于“中庸为德”的仁爱追求,《中庸》亦论及学习之序,并倡“择善而恒守之”的勤勉不辍精神。在教育层面,其所述之进学之序与坚毅的向学精神,于今时仍具参考价值。^②“中庸为德”是大学生思想政治教育路径创新的方法论指导。

4.“仁礼统一”的和谐境界

《论语》集中反映了儒家仁爱思想核心,也就是“仁”,反映了一个人道德修养的最高境界。“仁”如何表现?《论语·颜渊十二》提出“克己复礼为仁”,礼则是仁的外在表现,孔子思想以仁、礼统一为基本结构,仁礼关系为道德思想与道德规范关系,两者互为表里。“仁礼统一”是大学生思想政治教育中认知、情感和行为三维融合的终极目标。

(二)传统儒家仁爱思想对大学生思想政治教育的现实意义

1.提升社会责任感与道德素养

当代大学生成长于一个信息爆炸的时代,各种思想文化之间的交流、交融以及交锋态势呈现出更为频繁的特征,价值观念多元多样多变,这给大学生的思想认知带来了前所未有的冲击。部分大学生在价值取向上出现迷茫和困惑,甚至受到不良思潮的影响,导致道德观念淡漠、社会责任感缺失等问题。传统儒家仁爱思想强调“仁者爱人”、“己所不欲,勿施于人”等核心价值观念,对于引导大学生树立正确的世界观、人生观和价值观,增强社会责任感和道德观念具有重要意义。

2.满足不同学生的差异和情感成长需求

随着高等教育普及化程度的提高,大学生群

体的规模不断扩大,个体差异也日益显著。传统的思想政治教育方法往往难以兼顾每个学生的特点和需求,导致教育效果不尽如人意。儒家仁爱思想着重于因材施教以及以人为本,其高度重视教育实践里学生的个体独特性与情感诉求。这一思想精髓对于提升大学生思想政治教育的精准度和有效性,有着不容忽视的启迪价值。在大学生思想政治教育现存诸多弊端的情况下,借由儒家仁爱思想的借鉴,教育者能够更为有效地关注学生的个体特质与情感需要,运用更为丰富多变、契合学生实际的教育策略与方法,从而保障在教学进程中全方位地顾及学生的情感体验和个体差异,进一步强化大学生思想政治教育的针对性与实效性,促进大学生思想政治素养的稳步提升与全面发展。

3.培养健康的心态和积极的人生态度

随着社会的快速发展和竞争的加剧,大学生面临着学业、就业、人际关系等多方面的压力和挑战。部分大学生在应对这些压力和挑战时缺乏有效的心理调适能力,容易出现焦虑、抑郁等心理问题。传统儒家仁爱思想强调修身养性、自我完善,提倡通过内心的修炼和道德的提升来增强个人的心理承受能力和自我调节能力。这对于帮助大学生应对心理压力和挑战,培养健康的心态和积极的人生态度具有重要的指导意义。

4.促进实现知行合一

大学生思想政治教育工作还面临着知行脱节的问题。部分大学生虽然掌握了丰富的理论知识,但在实际行动中却难以践行所学,导致理论与实践相脱节。传统儒家仁爱思想强调知行合一、学以致用,提倡将理论知识与实践活动相结合,以推动个人道德品质和行为习惯的提升。这对于促进大学生将所学知识内化为自身的道德品质和行为习惯,实现知行合一具有重要的启示作用。

探讨传统儒家仁爱思想对大学生思想政治教育的内在逻辑与实践路径意义重大。其不仅能丰富教育内容、提升方法,增强教育实效性,更好地应对时代挑战,还可充实传统美德内容。^③而且对于传承和弘扬中华民族优秀传统文化,培养具有高度社会责任感和良好品德修养的新时代大学生

② 靳争.《论语》中的思想政治教育内容解读[J].河南工业大学学报(社会科学版),2017,13(3):110-114.

③ 闫玉.孔子道德教育思想对大学生思想政治教育的启示研究[D].安徽:安徽大学,2023.

具有深远的影响。

(三)儒家仁爱思想的历史局限性

在推进现代转化过程中,需建立“历史局限—当代风险—转化策略”的辩证分析框架。

表1 “历史局限—当代风险—转化策略”的辩证分析框架

历史局限	当代风险	转化策略
等级观念	权威依赖	民主协商机制
泛道德化	心理问题误判	道德-心理协同干预
制度缺失	实践悬浮	德育学分制

1.等级观念的潜在影响

“爱有差等”原则隐含的尊卑秩序,可能强化权威服从意识。如《论语》中“

“克己复礼”强调礼制规范,需警惕其与现代平等价值观的张力。教学中应通过案例对比(如传统“三纲”与现代民主观念),引导学生辩证认知。

2.泛道德化倾向的现代风险

“以德代法”的传统思维可能将心理问题简单归因于道德缺失。例如,对焦虑

学生若仅以“修身不足”劝导,易忽视专业心理干预的必要性,需建立“道德引导—心理咨询”协同机制。在高校的心理健康与德育融合实践中,杭州某高校的“德育+心理沙盘”协同育人模式具有代表性。该校通过以下方式实现道德引导与心理咨询的深度融合:该校将心理沙盘疗法纳入德育体系,形成“沙盘情境体验—伦理议题探讨—行为引导强化”三阶育人路径。在团体沙盘活动中融入“忠恕之道”“仁礼统一”等儒家伦理议题,让学生在沙具摆放过程中自然触发道德反思,再通过心理咨询师的专业引导深化认知。数据显示,参与“德育沙盘”项目的学生中,道德认知水平提升23%,人际冲突发生率下降18%,心理韧性评分提高32%。

3.实践路径的制度缺失

传统“推己及人”依赖个人自觉,现代转化需制度支撑。建议构建“情感共鸣

(主题班会)—行为激励(志愿服务积分)—制度保障(德育学分制)“链条,规避知行脱节风险。

三、理论契合:儒家仁爱思想与思想政治教育的内在逻辑

身处21世纪的当代大学生,有必要学习与继承传统儒家仁爱思想。从高校学生教育管理功能角度看,具备文化选择、传播与创造功能。当下,基于大学生教育目的与社会发展需求,对传统文化进行批判性吸纳,取精去粕,且加以改造以契合当代社会意识发展。^④十八大以来,党和国家为弘扬中华优秀传统文化教育出台了一系列政策文件。2014年3月26日教育部关于印发《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》的通知,这是新中国第一个关于传统文化教育的纲领性文件,明确儒家教育管理理念:“中华优秀传统文化是中华民族语言习惯、文化传统、思想观念、情感认同的集中体现,凝聚着中华民族普遍认同和广泛接受的道德规范、思想品格和价值取向,具有极为丰富的思想内涵。”^⑤这是对传统儒家仁爱思想予以全方位的指导,为高校学生教育管理提供了非常丰富的教育资源和良好的价值取向。这是因为儒家仁爱思想与大学生教育管理两者在内在机理上具有同源性的伦理属性、一致化的价值取向和想通性实践工具。

(一)同源性的伦理属性:引领文化自信

在中华民族悠久的历史发展进程中,传统儒家仁爱思想占据着重要地位。它不仅在历史上留下了深刻印记,在当代社会,特别是针对大学生思想政治教育而言,其伦理属性呈现出同源性特征,与中华民族的发展脉络紧密相连,承载着民族长期认同与接受的伦理道德规范和思想品格,是当代大学生所需的生命哲学,蕴含着质朴而亲切的人文关怀。这种同源性为价值转化提供文化基因。

一方面,仁爱思想深刻体现了中华民族独特的文化特质和精神风貌,“推己及人”与社会主义核心价值观高度契合。与西方个人主义、竞争主义等文化观念不同,它着重强调人与人之间的关爱、和谐,积极倡导忠诚与宽恕等道德品质。大学生通过学习和传承仁爱思想,透辟领悟中华民族的精神内核与文化根基,从而有力地增强文化自信。另

④ 姜益琳, 陈建波. 儒家教育管理理念融入高校学生管理过程的契合性分析及实效性策略研究 [J]. 赤峰学院学报 (自然科学版), 2016,32(7):271-273. DOI:10.3969/j.issn.1673-260X.2016.07.109.

⑤ 教育部关于印发《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》的通知[J]. 基础教育改革动态,2014(10):6-11.

一方面,于全球一体化的时代大潮之下,不同文化相互交融、彼此冲击的情况正日趋多见,文化认同与安全成为重要议题。仁爱思想在此情境下成为大学生应对全球化挑战的强大思想武器。通过弘扬仁爱思想,大学生能够坚定维护中华民族文化传统和价值观念,有效抵御外来文化的冲击与侵蚀,以独特中国智,为命运共同体的搭建呈献专属方案。同时,全球化要求大学生具备跨文化交际能力以适应国际社会发展。仁爱思想有助于大学生在理解其内涵的过程中,明晰不同文化的差异与共性,尝试去接纳各类文化情境中的理念及举动,抱以尊重和理解之心。从而提升国际视野和跨文化交际能力,使大学生在国际舞台上展现中国文化滋养下的良好素养和独特风采,形成“传统义理→现代诠释→教育实践”的转化链条。

传统儒家仁爱思想早已深深嵌入民族文化的内核,化作中华民族传统文化中浓墨重彩的一笔,承载着岁月的智慧与民族的精神标识,成为不可分割的关键部分。在当代社会,尤其是对大学生思想政治教育在伦理属性上具有同源性,与中华民族的发展是一脉相承的,体现了中华民族长期普遍认同和广泛接受的伦理道德规范和思想品格,儒家仁爱思想正是我们当代大学生急需的一种朴实、亲切的生命哲学。

(二)一致化的价值功能:培养高尚品德

儒家的核心观念——“仁”,就是在承认每个人自我利益基础上对他人的关切与关爱,是从自我开始而生发出的人性光辉。对于大学生思想政治教育而言,仁爱思想的核心价值在于培育大学生的高尚品德,塑造健全的人格。传统儒家仁爱思想的人生价值取向为高校学生教育管理提供了非常丰富的教育资源和良好的价值取向。

首先,“仁者爱人”的伦理原则要求大学生具备宽广的胸怀和博爱的精神。在现代社会,随着人际关系的日益复杂,大学生作为社会未来发展的重要储备力量,需着力培育仁爱素养,以此为基,在人际互动中践行尊重与包容理念,进而构建良性人际关系。此过程有助于大学生积累社会资本,为其后续融入社会提供有力支撑,对个人发展具有不可忽视的促进作用,契合高等教育人才培养目标,是大学生综合素质提升的关键路径之一。其次,“忠恕之道”作为实现仁爱的具体方法,强调

“己欲立而立人,己欲达而达人”和“己所不欲,勿施于人”。这要求大学生在处理人际关系时,要设身处地为他人着想,以诚待人,以信取人。于社会演进中,忠诚与宽恕特质意义重大,融入伦理体系,为秩序稳定、和谐营造提供支撑,是和谐社会构建的关键道德要素,契合伦理诉求,保障社会发展,促文明进步。通过践行忠恕之道,大学生可以培养自己的同理心和共情能力,学会在多元社会中寻求共识,促进团结与和谐。

(三)相通性的实践导向:促进全面发展

传统儒家仁爱思想兼具深刻理论内涵与鲜明实践导向,其将仁爱精神融入个人日常与社会实践,推动个人全面发展和社会和谐进步,深刻影响着大学生思想政治教育。在实践导向方面,主要体现在:

第一,注重自我修养。儒家仁爱思想视个人修养为关键,需不断自我反省与道德修养以达“仁”之境。大学生要自我提升,养成良好学习习惯和道德品质,知行合一,通过自我修养完善自我,达成个人与社会价值统一。第二,强调社会责任。仁爱思想既关注个人道德修养,也重视个人对社会的责任义务。当今,大学生作为社会发展的重要力量,凭借高等教育所获优势,应承担多元责任,投身社会建设,实现个体与社会价值统一,彰显使命担当。关注热点问题、参与志愿服务等公益活动,用实际行动践行仁爱精神,增强社会责任感和使命感,助力构建和谐社会。第三,倡导和谐共处。仁爱思想以和为贵,强调人际和谐。大学生要尊重、理解、包容他人,以平等友善态度处事,营造良好环境,为自身发展创造条件。传统儒家仁爱思想提倡“忠恕之道”的仁爱之方、“中庸为德”的仁爱追求和“仁礼统一”的和谐境界,这些对当代大学生教育管理有着不可忽视的借鉴意义。

(四)协同性仁爱思想引导:创新教育模式

传统儒家仁爱思想于大学生思想政治教育而言意义非凡,它既是丰富理论资源与实践指导的来源,又为创新教育模式与方法以应对新时代需求和挑战带来启示,该协同性具体表现为“三位一体”引导机制。

在价值引导层面上,仁爱思想中以人为本的教育理念至关重要,将社会主义核心价值观中“以人民为中心”的发展思想具象化为教育实践,通过

尊重学生主体地位实现个体价值与社会价值的辩证统一。建立仁爱思想现代诠释体系,如开发《核心范畴转化指南》,进行差异化引导。关注学生个体差异与情感需求,着力塑造他们自主研习之能与创新探索之魂。进行情境化浸润,利用个性化教学、情境教学等多样化手段,构建“经典文本解读—现实困境模拟—伦理决策实践”的阶梯式教学场景,激发学习兴趣与积极性,进而促进学生全面发展,促进道德认知向价值认同的转化。

在环境交互层面上,构建“课堂—校园—社会”浸润式育人场景。仁爱思想所倡导的因材施教教育原则也不容忽视。于大学生思想政治教育过程里,要依据学生不同特点与需求构建分层分类的教育实施体系。通过深入了解其兴趣爱好、专业背景、发展规划等情况,建立立体化的学情调研机制,精准把握学生的成长诉求,进而提供贴合社会发展实际的靶向指导服务,实现教育供给与社会需求的深度对接,为学生提供更精准、有效的适应社会需求的指导与帮助。

在行为养成层面上,设计“价值内化程度评估(30%)+情感认同(40%)+行为外显效能监测(30%)”三维评价矩阵。儒家仁爱思想所涵盖的诸多理念,于当代大学生思想政治教育层面,依然具有不可忽视的关键价值。在价值内化程度评估维度(30%)上,通过“经典案例库+伦理决策树”构建认知脚手架,例如在《论语》研读中嵌入“电车难题”等现代伦理困境分析。采用概念图(Concept Map)评估知识结构化程度,重点观测学生对“忠恕之道”等核心范畴的迁移应用能力。在情感认同维度(40%)上,创设“道德叙事工作坊”,引导学生在志愿服务日志中开展反思性写作,运用情感分析技术量化文本中的道德情感强度,结合同伴互评测量共情能力提升度。实践育人这一仁爱思想鼓励的教育路径在大学生思想政治教育中具有重要地位。在行为外显效能监测维度(30%)上,建立“课程实践—校园实践—社会实践”三级进阶体系。要注重理论知识与实践活动结合,开展社会实践、志愿服务等实践活动,将学生置于实践情境,可以将社区治理项目纳入德育学分考核促使其能力得以锤炼、素质获得提升。将“知行合一”的儒家实践智慧

转化为可量化、可追踪的现代教育评估范式。例如在浙江大学“青马工程”试点中(2022—2023),该模型使志愿服务持续参与率从 32.7%提升至 78.9%。通过实践育人,大学生能更深刻领悟仁爱思想内涵与价值,推动教育创新发展。

四、实践进路:儒家仁爱思想的现代转化策略

儒家“仁爱”思想作为中华民族智慧结晶,长期居正统地位,传承至今仍受尊崇,其为大学生道德教育提供理论滋养,助力高校德育实践优化,对人才培养意义重大。^⑥

(一)坚持以人为本,崇尚自由平等的教育管理理念

“以人为本”的教育理念即重视人,理解人,尊重人,爱护人,提升和发展人的自身价值的理念。“仁者爱人”作为一项重要的伦理准则,于人际交往中意义非凡。它着重强调人与人之间应相互关怀、彼此友爱、携手互助,致力于将“仁爱”精神广泛播撒于民众之中,使其落地生根,化为连接你我的心灵桥梁,促使社会关系迈向新高度。^①

深入探究“仁者”的特质便会发现,他们怀揣着一颗炽热的慈爱之心,周身散发着暖人的爱意。这样的仁者,拥有洞察世事的大智慧,举手投足间尽显独特的人格魅力,其善良的本性更是熠熠生辉,无时无刻不在为社会注入温情与力量,堪称构建美好人际关系的中流砥柱。

“仁”这一概念包含两层核心要义:其一,旨在调节个体之间、个体与群体之间的互动关系;其二,注重激发人的主体意识,着重培养个人的品德修为。步入 21 世纪,人类社会已从科技主导转向人文关怀的新纪元。作为培育社会所需人才、推动社会进步的重要事业,教育理应充分彰显这一时代特征。当代教育秉持人本理念,将关注个体、理解个性、尊重人格、关爱生命、提升素质等原则贯穿于教学活动的各个环节。它不仅着眼于个体的现实需求与长远发展,更着力于激发每个人的天赋与潜能。同时,教育更加注重个体价值的实现,着力培养人的自我认知、自我肯定、自我珍视、独立自主与自我提升的能力,持续提升人们的精神

⑥ 傅冰. 以人为本学校管理的理论与实践研究[D]. 上海:上海师范大学,2006. DOI:10.7666/d.y931619.

境界与生活品质,进而增强人的生存与发展能力,推动个体的全面成长与完善。

从“以人中心”的角度深化对师德建设的理解,丰富师德建设的内涵,更契合新时代的需求。其核心内涵包括:首先,“以人中心”应优先体现为“以学生为中心”。教育的根本任务是培养人才,育人工作是学校各项工作的核心,也是教师最重要的使命。^⑦中国历来重视“师道尊严”的传统理念,然而在实际教育实践中,这种理念常常被曲解为单向度的等级服从关系。教育者往往过分强调其权威地位,而忽视了教育过程中应有的平等互动与双向交流。^⑧在教育实践中,过分强调权威与控制往往导致教育过程偏离其本质,成为制约个体全面发展与创造力培养的桎梏。构建民主、平等且富有人文关怀的师生互动模式,实则是推进教育现代化进程的关键环节。现代教育体系的核心诉求在于确立以学习者为中心的新型师生关系,这也是师德建设的本质要求。教育工作者对学生的关爱与尊重应当贯穿于育人全过程,但这并不意味着降低教育标准或放弃必要的引导与规范,更不应演变为对学生思想品德培养的放任态度。

同时,教育领域的“以人为本”理念同样适用于教师群体。在师德建设中强调以教师为本,要求教育工作者注重自我修养,做到自重自律。然而,教师在追求高尚师德的同时,也理应获得社会各界的理解与支持。通过构建“德福统一”的良性机制,让教师能够充分展现其道德智慧与人格魅力,实现以德立教、以德育人的教育理想。师德建设不应脱离教师的职业幸福感和合法权益,而应当让教师在履行育人使命的过程中获得精神满足,在维护自身正当权益的同时,主动践行积极的师德规范。^⑨

(二)实现能近取譬,将忠恕之道渗透到教育管理中

能近取譬,意思是能就自身打比方,比喻能推己及人,替别人着想。传统儒家仁爱思想,不仅仅是一种内在的道德情感,而且表现为外在的爱人的行为。“仁者爱人”以“以所不欲,勿施于人”和

己欲立而立人,己欲达而达人”实行的方法。通俗地说,要想自己立得住,同时也要使别人立得住;自己要行得通,同时也要别人行得通。凡事都能推己及人,就可以说是实行仁爱的方法。换句话说,就是现在我们常说的,“己所不欲,勿施于人”,即如果是自己不想要的东西和不想做的事情,就要考虑他人的想法,不要强迫施加给他人,因为别人也不愿意接受被强加给自己的东西。

儒家忠恕之道存在的依据就是性善论。儒家认为正是因为人性本善,人天生就是善良的,所以才能够推行忠恕之道,所谓忠者,己欲立而立人,己欲达而达人;所谓恕者,己所不欲勿施于人。这都是根源于那人的本心中的善,从内心的那点善做起,推进及人才能够达到忠恕。“忠恕”是儒家的重要思想之一,孔子学说的核心就是“仁道”“忠恕”是仁道的基本要求,是处理人与人之间关系的基本原则。

忠恕之道,是针对所有人,而不是君王一个人的。比如在家和父母妻儿之间,在单位和领导同事之间,亲人朋友之间等都要用这个原则。同理,将“忠恕之道”渗透到教育管理中同样适用。

将忠恕之道渗透管理需完成“主体、方法和评价”的三重转换。主体转换即从“师道尊严”到“师生共生”,由单一尊师转化为师生双方共同尊重的转换模式。方法转换即从道德说教到情境体验模式,如在大学生思想政治教育过程中使用心理沙盘应用。评价转换即从结果考核到教育过程追踪模式,可以引入成长档案袋的方式完成。

(三)注重宽严并济,在教育管理中注重尺度和力度

宽严并济,意思上说,教育管理大学生过程当严则严、当宽则宽。换句话说,高等教育应当秉持“宽严相济”的管理理念。所谓“宽”,即要为青年学子营造相对自由的发展空间,使其能够在愉悦的学习氛围中充分发挥创新思维,培养探索精神;所谓“严”,则要求教育管理者及时干预和引导学生

⑦ 王新民. 基于梅西大学教学法的我国教学平台创新研究 [J]. 江苏科技信息, 2019, 36 (31): 55-57. DOI:10.3969/j.issn.1004-7530.2019.31.018.

⑧ 王雪亮. 让德育之花在爱中绽放[J]. 课程教育研究, 2015(36): 78-79. DOI:10.3969/j.issn.2095-3089.2015.36.068.

生,但适当的威严必须要有。学生在做每件事情的时候就像是在趟水,他在摸得老师的性子,希望从中可以找“空子”。这时作为大学生的班主任或辅导员一定要记住不能给他们一点空子。对原则性的纪律一定要从严要求,对无视校纪班规、屡教不改的大学生务必要从严管理。老师在课堂教学的过程中要直面学生和所存在的问题,要勇于反躬自省、敢于管理学生,不可采取“鸵鸟政策”,结果是老师不管学生、学生不理睬老师,形成课堂秩序的恶性循环。也许难以管教的学生只是少数、或者个别,但是如果老师不能及时进行干预和有效处理的话,其负面的影响作用是会蔓延与扩散的。在这一方面,老师应切记“管而不严”的道理,不可稍事懈怠和放纵。对于非原则性的问题、或者学生偶然的犯错,老师就大可不必上纲上线,给予点到为止的提醒或者心照不宣的暗示即可。

(四)优化管理环境,构建和谐有序的教育管理氛围

育人环境的构建涵盖家庭、学校和社会三个维度。其中,家庭教育作为基础性环节,在个体成长过程中发挥着不可替代的关键作用。家庭教育是孩子面临的第一所学校。家庭的经济状况,家庭氛围以及教养方式。父母的教育程度。这些因素都是家庭共享的。不难发现,在家庭暴力的环境下长大的孩子。容易形成自闭,容易攻击别人的性格,如果在有爱的环境下成长的孩子,容易形成一个独立友好的人格。离异家庭成长的孩子可能会更加的孤僻。可见环境对人的影响非常大。

学校环境和社会环境对人的成长的影响同样存在着制约的作用。由于不同的学校,不同的教师,不同的同伴的影响。同样一个人可能会有不同的性格。不同老师的教育方式。也会产生不同的学生。比较民主型的教育方式,让孩子们学会尊重。诚实,情绪稳定良好人格特征。如果过于权威的老师。过分的强调自己的权威,不鼓励学生发表自己的意见。不和学生交流,对学生的是的比较多的话。会让孩子们形成易怒,攻击他人的不良的性格。因此,传统儒家的“仁礼统一”的和谐境界至今仍有借鉴意义。

(五)构建和谐有序的教育管理路径

构建和谐校园始终是教育领域的重要命题。“和谐”理念深深植根于中华优秀传统文化之中,

体现了事物发展的理想状态,也是各类积极因素协调统一的显著特征。通过构建和谐有序的“四位一体”路径实现环境营造。

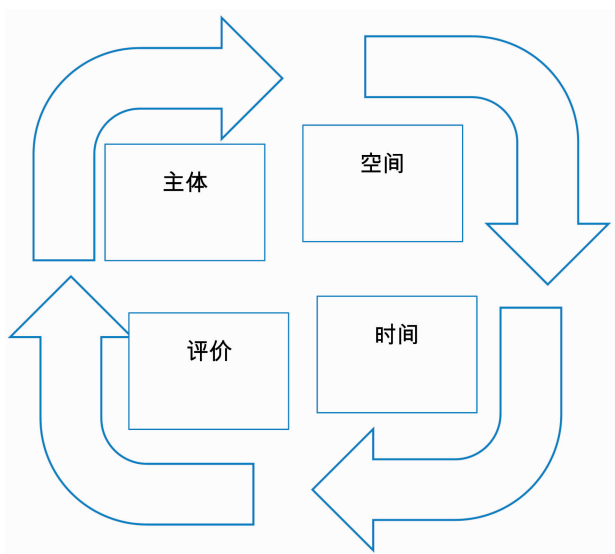


图1 “四位一体”路径

1.主体维度上,师生共建民主协商制度。建设和谐校园的核心在于培育融洽的师生互动模式,教师肩负着传承知识、启迪智慧的神圣使命,引导学生从懵懂走向睿智,从青涩迈向成熟。教育工作者倾注心血培育学子,学生应当以感恩之心珍视教师的辛劳,以积极态度汲取知识养分。唯有师生间相互理解、彼此尊重,方能营造良好的育人环境。

2.空间维度上,建设数字儒学堂的虚实融合模式。空间维度上的物理空间再造。例如,浙江大学建设“仁爱文化主题园区”,设置“论语步道”“忠恕亭”等实体景观,日均访问量达2300人次。改造传统教室为“智慧儒学堂“,配备全息投影设备重现“杏坛讲学“场景。虚拟空间拖上开发“云端书院“APP,集成AR古籍阅读、AI伦理咨询功能。也可创建“仁爱指数”数字画像,通过校园卡数据追踪学生道德行为轨迹,例如食堂光盘率和图书馆占座纠纷率等。

3.时间维度上,建设全程渗透的文化浸润体系。优良学风与校风的培育是创建和谐校园的重要基石。学校应当着力培养求真务实的治学态度和团结进取的集体精神,将“立志、协作、自强、成才“作为学风建设的目标导向。建设文化浸润体系须有阶段化实施方案,根据不同教育阶段,将仁爱

思想融入其中,效果显著。山东大学试点表明,该体系使毕业生社会责任意识测评得分提高 41%。文化浸润体系阶段化实施方案详见表 2。

表 2 文化浸润体系阶段化实施方案

教育阶段	核心载体	仁爱思想融入点
入学教育	“开笔礼”仪式	在砚台镌刻 “己所不欲勿施于人”
日常培养	“每月一德”主题实践	结合节气开展社区敬老服务
毕业典礼	“君子冠礼”现代重构	颁发刻有个人德育成长档案 的玉牌

4.评价维度上,建设“3+X”多元参与的动态监测系统。“3+X”中的 3 是指基础三方——教师(40%权重)、学生(30%)、家长(15%),X 为扩展方,即社区代表(10%)和行业导师(5%)。开发“和谐校园指数”(Harmonious Campus Index HCI)测评模型(表 3)作为和谐有序的教育管理评价体系,该体系能够有效评价仁爱思想应用的大学生思想政治教育体系的效果,实现大学生严谨求实的作风与文明有礼的行为规范,共同构筑和谐的校园文化生态。

表 3 “和谐校园指数”(HCI)测评模型

一级指标	二级指标	测量方法
文化认同度	仁爱思想认知水平 (30%)	情境化测试+概念图分析
行为外显度	利他行为频率(40%)	校园行为大数据追踪
生态和谐度	师生冲突解决时效 (30%)	管理信息系统日志分析

五、结语

本研究综合运用理论思辨与实证检验相结合的方法体系,系统论证了儒家伦理资源融入新时代思政教育体系的可行路径。在方法论建构方面,通过历时性与共时性双重视角的辩证分析,整合

文本考据、案例解析及量化评估三重研究范式:既依托经典文献厘清仁爱思想的理论脉络,又借助浙江、山东等地高校的教改实验(如杭州某校“德育-心理双轨干预”项目、浙江大学“数字仁学园区”建设),验证了“认知浸润-情境体验-实践内化”“梯度育人模型”的有效性。研究创新性体现为三个方面:其一,构建“价值筛选-语境重构-制度适配”的批判性转化框架,有效化解传统伦理的现代性张力;其二,设计“认知图谱-情感强度-行为轨迹”“三维评估体系,实现道德素养培育的可视化监测;其三,开发“HCI 和谐校园指数”等诊断工具,为教育质量评价提供量化依据。实验数据显示,试点院校学生道德判断力提升达 23 个基准点,公益服务持续性参与率实现 136%的增幅,证实了方法体系的操作效能。

理论层面,本研究突破了传统文化与思政教育简单嫁接的既有范式,通过揭示二者在伦理基质、价值向度与实践逻辑的三维耦合机制,为文明基因的现代转译提供了概念框架。实践层面,首创的“智慧儒学堂”“德育成长档案”等实施载体,针对性破解了价值认知碎片化、行为转化低效化等痼疾,为构建“文化涵育-人格塑造-社会责任”协同发展的育人生态提供了可迁移方案。

后续研究可在三个方向深化探索:首先,开展跨区域、多类型的对照实验,检验现有模型在不同教育生态中的适应性与稳健性;其次,研发基于人工智能的道德教育决策支持系统,实现传统文化资源的精准投放与个性化适配;最后,建立终身追踪数据库,量化分析文化浸润对个体职业伦理与社会参与的长期影响。通过多学科方法论的交叉融合,持续完善传统文化创造性转化的理论模型与实践路径,为培养具有文化自觉与时代担当的复合型人才提供持续智力支持。

(责任编辑:元小佩)